

УДК 330.131

Кучин С.П.

*кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономической теории и международной экономики
Харьковского института финансов
Украинского государственного университета финансов
и международной торговли*

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕЛИ И МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ ЧЕЛОВЕКА – ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

STRATEGIC GOALS IN LIFE AND WORLDVIEW INFLUENCES OF THE INDIVIDUAL – THE BASIS FOR INCREASING COMPETITIVENESS OF NATIONAL ECONOMY

АННОТАЦИЯ

В статье исследуются принципы повышения конкурентоспособности национальной экономики на основе развития человеческого потенциала и инвестиций в человеческий капитал. Акцент сделан на значимости процесса формирования знаний и ценностей современного человека с помощью субъектов социально-культурной инфраструктуры. Подчеркивается, что образование и культура являются фундаментом человеческого развития и прогресса общества, что возрастает их значение в период, когда на смену индустриальному типу экономического роста приходит гуманитарный, движущими силами которого становятся научные знания, творческие и интеллектуальные способности человека, его ценностные ориентиры.

Ключевые слова: образование, культура, экономика, ценности, фактор, развитие, конкурентоспособность, человеческий капитал.

АНОТАЦІЯ

У статті досліджуються принципи підвищення конкурентоспроможності національної економіки на основі розвитку людського потенціалу та інвестицій у людський капітал. Акцент зроблено на значущості процесу формування знань і цінностей сучасної людини за допомогою суб'єктів соціально-культурної інфраструктури. Підкреслюється, що освіта і культура є фундаментом людського розвитку та прогресу суспільства, що зростає їх значення в період, коли на зміну індустріальному типу економічного зростання приходять гуманітарний, рушійними силами якого стають наукові знання, творчі та інтелектуальні здібності людини, її ціннісні орієнтири.

Ключові слова: образование, культура, экономика, ценности, фактор, развитие, конкурентоспособность, человеческий капитал.

ANNOTATION

In the article the principles of competitiveness of the national economy on the basis of human development and investment in human capital were investigated. Emphasis is placed on the importance of the formation of knowledge and values of modern person with the subjects of social and cultural infrastructure. Education and culture are the foundation of human development and progress of society, which increases its value at a time when the humanitarian type come to replace the industrial type of economic growth, the driving forces of which are scientific knowledge, creativity and intellectual abilities, its values.

Keywords: education, culture, economics, values, factor, development, competitiveness, human capital, social-cultural infrastructure.

Постановка проблемы. С конца XVIII ст. решающая роль в обеспечении экономического роста стран мира перешла к техническому прогрессу. Но уже к концу XX ст. стало очевидным, что экономический рост национальных

экономик государств, вступивших в постиндустриальную стадию развития, все в большей степени определяется качествами человека, его ценностями и мотивационными ориентирами, уровнем развития его социальной и духовной компоненты.

Центральным элементом решения современных проблем повышения эффективности экономических систем становится человеческий потенциал. Всесторонняя реализация потенциала личности способствует изменению трендов развития человеческого общества, когда определяющим становится императив его выживания. Человеческий потенциал страны как совокупность физических и духовных качеств ее населения, которые могут быть использованы для достижения индивидуальных и общественных целей, является качественной характеристикой населения. Человеческий потенциал страны определяется такими факторами, как уровень физического и психического здоровья, продолжительность жизни, уровень грамотности и трудовой мотивации, материальные и духовные потребности, уровень социальной активности, а так же структурой личных ценностей.

Анализ последних исследований и публикаций. В современном мире ценностная конкурентоспособность становится главной движущей силой хозяйственного развития [2, с. 151]. Среди ученых, исследующих различные направления влияния ценностной конкурентоспособности на экономическое развитие государства: О. Батистова, П. Бергер, М. Бузмакова, Е. Вяземский, А. Гальчинский, М. Горожанкина, Г. Задорожный, С. Клименко, А. Колот, В. Кутырев, Э. Либанова, В. Мау, Ю. Пахомов, Ю. Помпеев, М. Портер, А. Субетто, В. Тарасевич, С. Хантингтон, Л. Харрисон и другие.

Выделение не решенной ранее части общей проблемы. Вопросы конкурентоспособности современной экономики находят своё отражение в достаточно широком спектре научных публикаций, однако, в данных исследования зачастую нивелируется или уделяется незначительное внимание значению образования и культуры,

распространению научных знаний, развитию творческих и интеллектуальных способностей человека, его ценностных ориентиров как фундамента человеческого развития, прогресса общества и повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Целью статьи является актуализация принципа повышения конкурентоспособности национальной экономики на основе развития человеческого потенциала и инвестиций в человеческий капитал. Акцент исследования сделан на значимости процесса формирования знаний и ценностей современного человека с помощью субъектов социально-культурной инфраструктуры.

Изложение основного материала. Ценности человека исследуются как определяющий фактор развития страны [9, с. 131], ключевой фактор успеха и повышения конкурентоспособности государства на мировой арене. Человек, который способен генерировать идеи и осуществлять инновационную деятельность, выступает главным ресурсом развития государства. В современном мировом сообществе преимущества стали получать те государства, которые заботятся о развитии своей экономики, основанной на знаниях и квалификации с ярко выраженным «человеческим измерением» [4, с. 422].

В 60-80-х годах XX в. появляются теории экономического роста П. Ромера, Р. Лукаса, Г. Беккера, Т. Шульца, в которых реальной движущей силой экономического прогресса является человек. Эти теории доказывают, что уровень развития общества определяется имеющейся устоявшейся иерархией ценностей и интересов, характеристиками населения, то есть так называемым человеческим капиталом. Инвестиции в человеческий капитал являются необходимым условием развития социально-экономической системы любого государства. Под человеческим капиталом понимается «сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, привычек, возможностей, мотиваций, который способствует повышению производительности труда и эффективности производства» [8, с. 24]. Доля человеческого капитала в развитых странах составляет более двух третей национального богатства. В США этот показатель достигает 76%, в Западной Европе – около 74%, в России – 50%, в Украине пока – около 20% [10, с. 121].

В современном мире детерминанты конкурентоспособности смещаются в сторону этических, духовно-нравственных ориентиров, поскольку именно они являются фактором развития, в отличие от материально-утилитарных ценностей, которые приводят к социальной и культурной деградации [2, с. 154]. Традиции, ценности, обычаи непосредственно влияют на развитие экономики государства, а интеллектуальное и культурное развитие, ценностные ориентации, обуславливают мотивы достижения целей национального хозяйственного развития.

Таким образом, самоидентификация человека, передача из поколения в поколение культурных, духовных, нравственных ценностей становятся главными целями и задачами национального возрождения [9, с. 125-131]. Решающим фактором повышения конкурентоспособности субъектов национальной экономики становится отражение в сознании работника ценностей, признанных им как стратегические жизненные цели и общие мировоззренческие ориентиры. В современном мире только около 15% всех факторов, влияющих на международные позиции той или иной страны, зависят от таких традиционных «жестких» показателей, как объем производства, уровень инфляции, состояние торгового баланса, в то время как 85% – от так называемых «мягких» факторов конкуренции, к числу которых относятся мотивация труда, степень образованности и квалификации кадров, система ценностей [4, с. 422].

Современного человека нельзя рассматривать как исключительно биологически-социальное существо. Человек – это био-социо-духовное существо, причем, «духовная составляющая определяет первые две ипостаси человека, находясь с ними в тесной взаимосвязи» [9, с. 106]. Современный человек – это личность, субъект духовной, экономической и социальной жизни. Он является носителем индивидуальных черт характера и самооценки, которые непрерывно трансформируются в процессе социальных отношений, общения, индивидуальной и коллективной трудовой, образовательной, творческой и иной деятельности. К сожалению, в современном отечественном обществе человек превращается исключительно в средство достижения целей, сужается осознание его значимости как цели развития общества.

Цель достижения всестороннего духовно-нравственного и интеллектуального развития человека возложена на субъекты социально-культурной инфраструктуры. Анализируя современные тенденции развития мирового хозяйства, отметим мнение А. Гальчинского относительно развития социальной сферы: «Если по традиционной схеме научных канонов индустриального общества социальное детерминруется экономическим, то сейчас очевидным становится неадекватность данной взаимозависимости. В постиндустриальном обществе экономическая и социальная сферы фактически поменялись местами. Экономика сама по себе стала непосредственной составляющей социальной сферы, которая не только поглощает ее результирующую основу, но и определяет большую часть энергетического потенциала, ее ресурсную базу, пределы роста и развития» [6, с. 566].

А. Колот формулирует фундаментальный вопрос современного социально-экономического развития человечества: «Как трактовать вложения в социальную сферу – непроизводственные расходы или социально значимые инве-

стиции, или может ли оставаться социальная компонента второстепенной в условиях, когда магистральным направлением прогресса цивилизации становится развитие «экономики знаний» и знания на 60% и более должны наполнить стоимость конечного продукта; можно ли и впредь руководствоваться традиционными представлениями о взаимосвязи экономического и социального развития, утвердившимися в эпоху индустриализма, а реальностью являются разительные изменения в структуре активов хозяйствующих субъектов в пользу нематериальных, и львиная доля последних приходится на человеческий капитал, формируемый преимущественно в социальной сфере» [11, с. 152].

Решающую роль в развитии человеческого капитала и формировании соответствующей парадигмы ценностных ориентаций человека играют сфера образования и сфера культуры.

Главным признаком государственности является наличие образованного населения, а развитие народного хозяйства любой страны возможно лишь при определенном его количестве, которое осуществляет производство качественной продукции, необходимой для жизни общества на основе полученных в процессе обучения знаний, умений и навыков. Основной задачей современной сферы образования становится поиск и развитие потенциальных способностей и талантов прежде всего подрастающего поколения. Высокотехнической страной может стать только та страна, которая создаст максимальные возможности для реализации творческих способностей человека. Процесс образования – это формирование знаний, духовного облика человека под влиянием интеллектуальных достижений, моральных и духовных ценностей, процесс воспитания и самовоспитания [16]. Мощным стимулом развития образования и профессиональной подготовки во всем мире стало признание и распространение именно теории человеческого капитала, в результате чего образование стало трактоваться как инвестиции в человеческий капитал, которые приносят прямые экономические и внешние социальные выгоды, стимулируют экономический рост [7, с. 359].

Таким образом, одним из важнейших стимулов развития образования стало восприятие его как производителя человеческого капитала и фактора социально-экономического роста. Высококвалифицированные кадры являются наиболее динамичным элементом производственной системы: они продуцируют новые идеи, способствуют быстрому внедрению в практику научных открытий. Повышение уровня образования человека приводит к росту его заработков, и, таким образом, влияет на увеличение национального дохода страны. Повышение уровня образовательной подготовки неизбежно приводит к росту производительности труда. Образование позволяет выгодно использовать в рамках всего процесса производства целый ряд положитель-

ных факторов – образованные люди используют капитал более эффективно, в результате чего он становится более продуктивным; они склонны к нововведениям, к изобретению новых, более совершенных форм производства; они обмениваются полученными знаниями с коллегами. Повышение уровня образования ведет к повышению эффективности всех факторов производства [4, с. 423].

Успешное развитие экономики невозможно без эффективного развития системы образования. Образование воспроизводит и наращивает интеллектуальный, духовный и экономический потенциал общества. Оно является стратегическим ресурсом улучшения благосостояния людей, обеспечения национальных интересов, укрепления авторитета и конкурентоспособности государства на международной арене.

Обратимся к проблеме формирования ценностных ориентаций человека, как фактора повышения конкурентоспособности национальной экономики. Материальные компоненты национального богатства и духовные блага составляют совокупные возможности общества в развитии общественного производства и удовлетворении личных потребностей [15, с. 18]. Именно личные потребности (их наличие, степень удовлетворения, качественные характеристики) являются одним из решающих компонентов по формированию совокупного спроса и построения устойчивой системы ценностных ориентаций. Ценностные ориентации формируются не только в семейном кругу, но и в процессе коммуникаций во время работы, отдыха и т.д.

Непосредственное влияние на формирование устойчивой парадигмы ценностных ориентаций человека имеет организационная культура предприятия (организации). По своему содержанию организационная культура – это совокупность ценностей и достижений во всех направлениях деятельности организаций (моральные, юридические, организационные, экономические, технологические, технические и эстетические нормы). Организационная культура мотивирует работников создавать положительный имидж субъекта хозяйствования, направляет их ежедневную деятельность на достижение не только материальных, но и духовных целей. К сожалению, зачастую предприятия и организации все еще воспринимают понятие «организационная культура» только как модную тенденцию, а, следовательно, обесценивается ее творческий потенциал по изучению многих локальных феноменов организационной жизни социальной сферы. Таким образом, ценностные ориентации – это отражение в сознании человека ценностей, которые он воспринимает как стратегические жизненные цели и общие мировоззренческие ориентации.

Обратимся к такому феномену социально-трудовых отношений, как социальная ответственность. Социальная ответственность – доброволь-

ный отклик на социальные проблемы со стороны субъектов национальной экономики. Этот отклик расположен вне оговоренных законом требований относительно деятельности предприятий и организаций в сфере социальной политики по отношению к своим работникам. Кроме системы общеобязательного государственного страхования, организации безопасных и достойных условий труда, регулируемых законодательством норм оплаты труда, предприятия могут брать на себя дополнительные обязательства по повышению уровня социальных стандартов на предприятии, развития его социально-культурной сферы. Подобная инициатива ориентированного на получение прибыли бизнеса даст толчок совершенствованию системы социального партнерства. Подобные изменения при взвешенной социально-экономической политике государства дадут стимул к развитию субъектов сферы культуры, которые могут предоставлять соответствующие услуги и удовлетворять требования работодателей относительно повышения уровня социальных стандартов на предприятии. Увеличение спроса на продукцию сферы культуры позволит расширить возможности их самофинансирования, укрепит их материальную и финансовую базу, увеличит долю субъектов сферы культуры в национальном производстве.

А. Колот отмечает: «Имплементация социальной ответственности в общую систему общественного развития требует как соблюдения законов, традиций, так и главного – высокой общей культуры и нравственности субъектов социально-ответственного поведения» [11, с. 153]. Таким образом, прослеживается четкая взаимосвязь исследуемых факторов. Развитие социального партнерства и социальной ответственности бизнеса будет способствовать формированию соответствующих потребностей человека. В основном, эти потребности удовлетворяются продукцией сферы культуры (театр, библиотека, выставка, музей). Развивая и формируя устойчивую парадигму социальных ориентиров и ценностных ориентаций общества, происходит развитие сферы культуры как элемента социально-культурной инфраструктуры. Система взаимосвязи организационной культуры, социального партнерства и социальной ответственности бизнеса постоянно находится под влиянием, с одной стороны, регулирующего влияния социальной системы, а с другой – стихийных факторов социальной жизни. Именно поэтому на основе ценностных ориентаций, общественных моральных ценностей, необходимо формировать принципы организационной культуры внутри компании, а также мотивировать адекватную политику социальной ответственности бизнеса, что даст стимул к развитию сферы культуры, сможет удовлетворить социально-культурные потребности индивида и способствовать повышению конкурентоспособности отечественных субъектов национальной экономики.

Выводы относительно исследования. Острыми социально-экономическими проблемами развития, которые свойственны отечественным предприятиям, организациям и учреждениям сферы культуры и образования, являются: низкий уровень информатизации; недостаток финансовых ресурсов и профильных специалистов; низкий уровень оплаты труда и социального статуса работников, что негативно сказывается на мотивации их труда и мешает привлечению молодых талантливых специалистов; игнорирование маркетинговых методов исследования рынка и расширения сбыта; отсутствие действенного законодательного механизма для адаптации к рыночным условиям; неблагоприятное налоговое законодательство, отсутствие систематического внедрения новых методов управления.

Суммируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что быстрый и сравнительно «безболезненный» выход из современного финансово-экономического кризиса для стран мира уже не возможен при помощи только экономических методов. Двигателем преодоления кризисных явлений в экономике должны стать духовно-культурные факторы развития общества. Кризис показывает недостатки использования только экономических методик преодоления негативных явлений в экономике. Главной современной проблемой социально-трудовой сферы является несформированность современного мировоззрения, деградация моральных ценностей, непонимание современных источников развития экономики, их структуры, иерархии, диалектики, роли и места человека в условиях становления постиндустриальной экономики [11, с. 153-154]. Наиболее опасными тенденциями развития современного отечественного общества является расцвет принципов гедонизма и потребительства – предоставление приоритетного значения физическим удовольствиям и отождествление личного счастья с покупкой и потреблением материальных ценностей, нивелирование значения для развития ЧЕЛОВЕКА духовно-нравственных факторов.

Образование и культура являются фундаментом человеческого развития и прогресса общества. Особенно возрастает их значение сейчас, когда на смену индустриальному типу экономического роста приходит гуманитарный, движущими силами которого становятся научные знания, творческие и интеллектуальные способности человека. На организации и предприятия сферы образования и культуры возложена одна из решающих ролей в развитии человеческого потенциала.

Экономическая целесообразность современного рынка «подавляет» значимость субъектов сферы образования и культуры. Социально-культурная целесообразность отходит на второстепенные позиции и, иногда, полностью теряет свой вес, уничтожаясь приматом вещественно-экономической выгоды. В субъектах сферы об-

разования и культуры экономическая функция обязательно должна быть строго подчинена общественно-моральной функции. Достижение экономической выгоды, накопление материальных благ, не могут быть конечной целью деятельности человека. Получение экономической выгоды должно быть подчинено и способствовать духовному, социальному, культурному развитию и совершенствованию ЧЕЛОВЕКА.

Развитие сфер образования и культуры, восстановление и «взращивание» традиционных ценностных ориентаций современного человека являются необходимыми условиями повышения конкурентоспособности отечественных субъектов национальной экономики и формирования эффективной системы национального хозяйства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Балакірева О. Трансформація ціннісних орієнтацій в українському суспільстві / О. Балакірева // Український соціум. – К. – № 1. – 2002. – С. 21-32.
2. Батістова О. Актуалізація ціннісного підходу в дослідженнях глобального господарства / О. Батістова // Соціальна економіка. – 2012. – № 1. – С. 151-157.
3. Біляцький С. Демографія – найголовніший чинник майбуття / С. Біляцький, А. Хахлюк // Україна: аспекти праці. – 2001. – № 5. – С. 45-49.
4. Бузмакова М. Соціальна інфраструктура – важливий фактор підвищення ефективності національної економіки / М. Бузмакова / Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2010. – № 3(2). – С. 420-427.
5. Вяземский Е.Е. Национально-региональный компонент исторического образования [Электронный ресурс] / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – Режим доступа : http://www.prosv.ru/ebooks/Vazemskii_Nacional_komponent/index.html.
6. Гальчинський А. Економічна методологія. Логіка оновлення : курс лекцій / А. Гальчинський. – К. : АДЕФ-Україна, 2010. – 572 с.
7. Грішнова О.А. Економіка праці та соціально-трудова відносина: підручник. 4-те вид., оновлене / О.А. Грішнова. – К. : Знання, 2009. – 390 с.
8. Добрынин А.И. Методология человеческого капитала : учебник для ВУЗов / А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, С.А. Курганский. – К. : Экономика образования, 1999. – 562 с.
9. Задорожний Г. Ценностная конкурентоспособность как новая стадия международной конкуренции / Г. Задорожний, А. Москвина // Соціальна економіка: Науковий журнал. № 1 / Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна. – Х. : ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2010. – С. 106-133.
10. Климко С.Г. Розвиток наукових поглядів на економічну сутність та особливості людського капіталу : навчальний посібник / С.Г. Климко. – К. : Економіка управління, 2008. – 314 с.
11. Колот А. Усиление асимметрии в социально-трудова сфера как современный тренд и вызов устойчивому развитию [Электронный ресурс] / А. Колот // Вопросы политической экономики. – 2012. – № 3(4). – С. 143-155. – Режим доступа : <http://vopoliteco.ucoz.com/g/index.htm>.
12. Кутырев В.А. Культура и технология: борьба миров / В.А. Кутырев. – М. : Прогресс-традиция, 2001. – 240 с.
13. Лібанова Е. Ціннісні орієнтації та соціальні реалії українського суспільства / Е. Лібанова // Економіка України. – 2008. – № 10. – С. 120-136.
14. Моль А. Социодинамика культуры / А. Моль / предисл. Б. Бирюкова. – М. : Издательство ЛКИ, 2008. – 416 с.
15. Мочерний С. Основи підприємницької діяльності : посібник / С. Мочерний, О. Устинко, С. Чоботар. – К. : Видавничий центр «Академія», 2003. – 280 с.
16. Сахно Є.Ю. Менеджмент сервісу [Електронний ресурс] / Є.Ю. Сахно. – Режим доступу : http://pidruchniki.ws/12191010/menedzhment/organizatsiya_tehnologiya_nadannya_sotsialno-kulturnih_poslug.
17. Фукуяма Ф. Доверие. Социальные добродетели и создание благосостояния // Новая индустриальная волна на Западе. Антология / под ред. В.Л. Иноземцева. – М. : Academia, 1999. – С. 126-162.