

УДК 338

Швед В.В.

*кандидат экономических наук, доцент  
Винницкого социально-экономического института***КОВОРКИНГ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРЕГРАДЫ****COWORKING: OPPORTUNITIES AND OBSTACLES****АННОТАЦИЯ**

Статья призвана рассмотреть ключевые аспекты коворкинга через призму основных преимуществ и недостатков данного явления. Анализируется схожесть концепции открытого пространства и модели коворкинга. Рассматриваются вопросы развития данной модели через направления мини-офисов и антикафе, выделяются их основные характеристики.

**Ключевые слова:** коворкинг, кубикл, мини-офис, антикафе, открытое пространство.

**АНОТАЦІЯ**

Стаття покликана розглянути ключові аспекти коворкінгу через аналіз ключових переваг та недоліків даного явища. Аналізується схожість концепції відкритого простору та моделі коворкінгу. Розглядаються питання розвитку моделі коворкінгу через напрямки міні-офісів та антикафе, визначаються їх основні характеристики. Доводиться можливість використання моделі коворкінгу та її складових елементів у сучасному інституціоналізованому бізнесі.

**Ключові слова:** коворкінг, кубікл, міні-офіс, антикафе, відкритий простір.

**ANNOTATION**

This article examines key aspects of coworking through the prism of the main advantages and disadvantages. It analyzes the similarity of the open space and coworking. It also discusses the development of this model through directions of mini-office and anti-cafe.

**Keywords:** coworking, cubicle, mini-office, anti-cafe, open space.

**Постановка проблемы.** Современный этап развития общества привел к созданию новых форм экономики и управления, основанных на достижениях прогресса и передовых инструментах деятельности человека.

Скорость и быстрота изменения привычных экономических условий существования предприятия вызвали появление соответствующих моделей, среди множества которых выделяется викиномистическая модель экономики.

Викиномика, по сути, является современной моделью развития экономических отношений, основанной на скорости распространения и всеобщей доступности информации.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Впервые данная модель была описана в 2009 г. в книге Дона Тапскота «Викиномика: как массовое сотрудничество изменяет все». В основу данной модели положены ключевые принципы массового сотрудничества, взаимодействия равенности и открытости.

В свою очередь, одной из составляющих викиномики автор рассматривает явление коворкинга.

**Формулирование целей статьи (постановка задания).** К сожалению, современная отечественная наука не уделяет достаточного вни-

мания исследованию данной модели развития экономики, поэтому цель данной статьи – рассмотреть один из ключевых элементов викиномики – коворкинг. Проанализировать его ключевые составляющие, преимущества и недостатки, направления развития, а также определить возможность использования данной модели в современном предпринимательстве.

**Изложение основного материала исследования.** Коворкинг представляет собой модель работы, в которой участники, оставаясь независимыми и свободными, используют общее пространство для своей деятельности.

Также коворкинг можно представить в виде «муравейника», в котором не существует институционализированных отношений субординации и подчиненности, а каждый участник свободен в условиях присоединения и отказа от участия. Важно отметить, что участники «муравейника» могут быть объединены общей основополагающей целью для ситуативного сотрудничества, а могут сохранять полную индивидуальность и независимость.

Институционализированная история появления коворкинга очень молода. В то же время, некоторые составляющие данной модели были характерны и для цехового производства Средневековья, переселенческого освоения Дикого Запада, мануфактурного производства, колхозов и совхозов, а также некоторых других форм и методов организации труда и взаимодействия между людьми.

Документально подтвержденным пионером осознанного построения и использования модели коворкинга, а также формулирования целей и задач данной модели существования бизнеса и предприятия, является Бред Ньюберг.

Так, по его словам, в 2005 г. в процессе своего карьерного роста он столкнулся с современной и актуальной проблемой выбора. «Сейчас мой выбор – либо офисная работа с её определённой общением с сотрудниками, либо фриланс с его свободой и независимостью. Но почему я не могу получить и то и другое?» – стал размышлять он – и совместил оба варианта.

В данном случае необходимо отметить, что фриланс рассматривается исключительно как модель работы каждого конкретного индивида, а не как модель построения бизнеса или организации производства в рамках отдельного предприятия или целой отрасли.

То есть такая модель работы изначально строилась на сотрудничестве фрилансеров – частных специалистов, как правило, внештатных сотрудников, использующих в своей работе принципы независимости, свободного графика, выполнения только своей работы, баланса частной и профессиональной жизни и т. д.

В результате Бред арендовал соответствующее его представлениям о будущей совместной работе помещение в офисном центре и предложил использовать его для работы таким же фрилансерам, как и он сам.

Изначально, совместная работа рассматривалась исключительно как работа под одной крышей в устраивающих участников условиях, а не как сотрудничество, основанное на достижении некой общей глобальной цели.

Созданную модель Ньюберг решил назвать коворкингом, первоначально воспринимая и развивая ее только как схему организации рабочих мест и взаимоотношения между работодателем и сотрудниками.

Дословный перевод данного термина также отображает суть, закладываемую автором: коворкинг – совместное работанье.

Модель коворкинга базируется на совместном нахождении определенного круга людей на четко очерченной площади – территории совместного офиса. Такой офис представляет собой одно большое помещение с перечнем определенных удобств – как правило, это кухня, переговорная и зона отдыха. Кроме того, офис должен быть в обязательном порядке оснащён всей необходимой инфраструктурой: офисная техника, безлимитный Интернет и все нужные средства связи, расходные материалы и т. д.

Важно отметить, что любой желающий использовать совместную площадь на постоянной основе должен ежемесячно вносить определенную сумму. Размер взноса напрямую зависит от того набора благ и услуг, которыми желающий будет пользоваться в течение месяца, а также от того, будет ли за ним закреплено определенное рабочее место, или же будут использоваться любые свободные рабочие места в каждый конкретный момент времени.

В коворкинге распространена система пробного доступа (бесплатный первый день работы), скидочная система оплаты, основанная на авансовых взносах, а также иные маркетинговые модели монетизации предоставляемых услуг и повышения эффективности.

Со временем модель коворкинга эволюционировала с совместного «работанья» фрилансеров до четко структурированного алгоритма оптимизации расходов предприятия и повышения его коммерческой эффективности.

Так, географически крупные предприятия с неповоротливой бюрократической структурой управления оценили возможность оптимизации расходов на менеджмент и администрирование путем организации общих рабочих зон для сотрудников, которые разбросаны не только по

всему городу, но и даже по всей стране. Также данная модель помогает оптимизировать бюджет путем экономии на организации полноценного офиса.

Как и любая иная модель, коворкинг имеет ряд преимуществ и недостатков. К основным преимуществам можно отнести:

1. Экономия на стоимости одного рабочего места в сравнении с затратами на организации полноценного офиса.

2. Возможность постоянного профессионального роста путем постоянного нахождения в сообществе профессионалов в самых разных отраслях. Также многие коворкинг-площадки проводят дополнительные тренинги и обучения для своих клиентов.

3. Взаимопомощь и сотрудничество. Используя, как правило, бескорыстную помощь и опыт других участников коворкинга, очень просто собрать команду единомышленников для реализации некоего проекта или даже получить профессиональный совет.

4. Атмосферу и микроклимат. Находясь в рабочей атмосфере, намного проще настроиться на продуктивный лад, чем когда находишься дома. Также важную роль играет комфортный микроклимат и нахождение в кругу высокомотивированных людей.

Среди ключевых недостатков можно выделить следующие:

1. Повышение транспортных расходов за счет необходимости оплаты дороги от дома до коворкинг-офиса и обратно.

2. Повышенные риски безопасности. Все-таки нахождение в обществе, по сути, незнакомых людей подразумевает определенную вероятность кражи, причем не только материальных вещей.

3. Атмосфера и «белый шум». Работа в обществе людей всегда несет за собой вероятность того, что окружающие будут неприятны, между ними и вами могут возникать трения и конфликты, а также окружающие могут вносить дисгармонию во внутреннюю мотивацию. Кроме того, работа в коворкинг-офисе всегда сопровождается определенным уровнем шума, что может влиять на продуктивность.

Необходимо отметить тот факт, что коворкинг-модель часто базируется на концепции открытого офиса, а некоторые авторы даже отождествляют данные модели.

Концепция открытого офиса, в классическом понимании, представляет собой организацию офисного пространства таким образом, чтобы большой объем свободного пространства для работников низшего и среднего звена располагался в центре, а по периметру находились большие и просторные кабинеты руководства. Также присутствуют переговорные комнаты и зоны отдыха закрытого типа. Рабочие места работников низшего и среднего звеньев разделены перегородками средней высоты, что создает иллюзию обособленного кабинета. Стены

кабинетов руководства, переговорных комнат и прочих помещений создаются из прозрачного стекла, что создает ощущение открытого пространства и отсутствия преград для любой продуктивной деятельности.

Культура офисов открытого типа очень разнообразна и активно используется в бизнес-среде без малого больше 100 лет.

Так, в данной культуре выделяют несколько ключевых видов: командно-ориентированный открытый офис (отсутствие преград для контакта, в том числе визуального, но работники сгруппированы в команды по соответствующему признаку), открытый офис с высокими перегородками (полное отсутствие визуального контакта между сотрудниками на рабочих местах), открытый офис с низкими перегородками (наличие визуального контакта между сотрудниками на рабочих местах), открытый офис кластерного типа (группы работников сгруппированы в команды по соответствующему признаку, отсутствие визуального контакта с другими работниками или командами).

Также можно выделить так называемые кубиклы – рабочие места в общем офисе. Кубикл представляет собой одну из ячеек или сот общего офисного пространства, которая с трех сторон отделена от других ячеек невысокой перегородкой. Четвертая сторона всегда остается открытой для обеспечения свободного доступа. Используются кубиклы в тех случаях, когда одно большое открытое пространство надо разделить на множество ячеек с обеспечением минимального уровня конфиденциальности. Если раньше кубиклы были очень распространены, то сейчас их используют все меньше и меньше.

Все вышеприведенные виды, по сути, являются прообразом современной коворкинг-модели, ключевое отличие которой заключается в еще большей открытости офисного пространства и ориентации на самомотивацию и самоконтроль, которая, кроме того, достигается отсутствием руководства в границах прямого контроля.

Также необходимо выделить возможность использования коворкинг-модели для территориально отделенных подразделений, тогда как офис открытого типа подразумевает наличие «своего собственного офиса» с сопутствующими издержками на его содержание.

Для данной концепции характерны как недостатки, так и преимущества, которые в определенных рамках характерны и для коворкинг-модели.

К ключевым преимуществам финансового характера, которые также характерны и для коворкинг-модели, можно отнести следующие: сокращение общих расходов на содержание офиса, более рациональная организация рабочего пространства и, как следствие, повышение продуктивности работников. К преимуществам социального характера отнесем повышение эффективности коммуникаций между сотруд-

никами (отсутствие преград физического, культурного и профессионального характера), повышение сплоченности коллектива, рост мотивации сотрудников через подсознательные соревновательные реакции на успехи коллег, оптимизация бюрократической структуры.

К недостаткам офисов открытого типа следует отнести уже упомянутый выше «белый шум», высокую вероятность неконтролируемых коммуникаций между сотрудниками на нерабочие темы, размытие границ личного пространства, профессиональное выгорание через повышенную утомляемость и невозможность сосредоточиться на решении собственных задач.

Таким образом, можно утверждать, что на каждый недостаток находится свое преимущество, и компании вынуждены сами решать, принимать им модель коворкинга или нет.

В данный момент большинство современных компаний все более активно используют коворкинг-модель, в то время как компании США и Великобритании все еще используют концепцию открытого офиса, мотивируя меньшими издержками на их содержание.

Необходимо отметить, что и коворкинг-модель, и модель открытого офиса базируется на технологии открытого пространства.

Данная методика основывается на принципах открытости, самоорганизации и общедоступности. Она подразумевает под собой технологию работы, когда сформирована четкая цель, но совершенно не определены пути ее достижения, механизмы планирования и результативности. То есть данная технология построена на самоорганизации: самые разные желающие собираются, часто спонтанно, и прилагают усилия для достижения цели. Уже в процессе достижения цели на сцену выходят привычные методы: дельфи, мозгового штурма и пр.

Ключевым преимуществом данной модели является минимальная забюрократизированность и свобода участия. Недостатком – отсутствие минимальной гарантии любого приемлемого результата.

Изменения в экономике привели к тому, что из коворкинг-модели выделились два направления, ориентированные на малый бизнес и стартаперов. То есть эволюция модели снова пришла к истокам, когда упор делался на фрилансеров-одиночек.

Первое направление – это направление мини-офисов. Суть данного направления состоит в том, что желающий арендует не отдельный офис, а отдельное рабочее место, пользуясь при этом всем помещением наряду с другими арендаторами. Данные арендаторы зачастую никак не связаны между собой.

Впервые идея мини-офисов возникла в середине 60-х годов XX века и в последующем достаточно активно использовалась в бизнес-среде. Но взрывообразное развитие средств связи, сжимание пространственно-временных рамок и необходимость повышения скорости

реакции привели к ее трансформации в коворкинг-модель.

Причинами повторного развития мини-офисов стали:

- необходимость оптимизации издержек. Аренда отдельного рабочего места, как правило, не подразумевает безлимитного и бесплатного доступа к средствам коммуникаций, любой необходимой офисной технике, кухне, переговорным и т. д.;

- необходимость решения вопросов организации труда. В условиях коворкинг-модели арендодатель решает за арендатора все организационные, технические и бытовые вопросы: оснащенность рабочего места необходимым оборудованием, организация средств коммуникаций, охрана и уборка помещения, прием корреспонденции и звонков. Также идея мини-офисов предполагает, при необходимости, услуги персонального секретаря, переводчика, юриста и пр. При коворкинг-модели все вопросы, касающиеся уборки, охраны, услуг секретаря или юриста оплачиваются отдельно или вообще не предоставляется со стороны собственника коворкинг-офиса.

То есть коворкинг эволюционировал в две разнонаправленные модели.

Первая модель подразумевает мини-офис как тот же коворкинг, но в очень урезанном в ресурсном и материальном планах. Данный вариант ориентирован в первую очередь на начинающих бизнесменов, которые значительно стеснены в средствах.

Вторая модель понимает мини-офис как коворкинг с удобствами. Так, многие компании готовы нести дополнительные расходы, если они направлены на повышение эффективности труда работников. Данный вариант ориентирован на территориально разбросанные компании с устоявшимися бюрократическими процедурами и необходимостью быстрых реакций на изменения региональных рынков.

Модель мини-офиса обладает рядом преимуществ и недостатков. К преимуществам следует отнести:

- снижение издержек путем оптимизации затрат на аренду отдельного рабочего места, а не помещения;

- комфорт и удобство, когда решение большинства организационных и технических вопросов возлагается на арендодателя;

- взаимопомощь;

- адаптивная бизнес-среда и широкий круг общения. Наличие на одной площадке совершенно разных арендаторов неминуемо приводит к расширению круга бизнес-общения и обмену опытом;

- высокая мотивация и целеориентированность. Постоянное нахождение в среде высокомотивированных людей неминуемо приводит к росту самомотивации и самоконтроля.

В свою очередь, к недостаткам можно отнести:

- микроклимат и «белый шум»;

- безопасность. Хотя арендодатель и может предоставлять услуги охраны, но он никак не может гарантировать финансовую, социальную и моральную чистоплотность всех арендаторов;

- четкое регламентированное время работы. В связи с предоставлением дополнительных услуг мини-офисы зачастую имеют свой график работы, тогда как в условиях коворкинг-модели коворкеры могут работать в любое удобное им время;

- конкуренция. Арендаторы не застрахованы от того, что их соседями могут быть конкуренты разной степени чистоплотности, что, в свою очередь, может привести к миграции сотрудников или клиентов.

Тем не менее, данная модель все более и более распространяется среди компаний современного мира, поскольку преимущества явная превалируют над недостатками.

Вторым направлением развития коворкинга является направление так называемых антикафе. В их основе лежит идея, когда посетители или участники платят не за потребление материальных ресурсов, а за время. Причем совершенно не важно, чем именно занимаются участники, плодотворно работают или бездельничают.

Также основополагающим является принцип «все включено». То есть участники вольны пользоваться любыми ресурсами в любом количестве, но строго в рамках купленного времени.

Первоначально данная идея возникла в 2010 г. и подразумевала некое общее пространство, в котором все бесплатно, кроме времени, и посетители вольны в своих действиях. Кроме того, характерным является принцип самообслуживания – если посетитель что-то захотел, то он сам должен приложить все необходимые усилия для удовлетворения своего желания.

Использовать данную модель предполагалось преимущественно в сфере общественного питания и развлечений. Но постепенно данная концепция начала использоваться и в бизнес-среде. Так, компании в борьбе за повышение мотивации своих сотрудников и оптимизацию издержек начали регламентировать работу с позиции времени, затраченного на достижение определенного результата. Необходимым условием использования данной модели является почасовая оплата труда работников.

К основным достоинствам данного подхода можно отнести возможность четкого процедурного контроля, оптимизацию издержек за счет прогнозирования затрат на оплату труда и офиса, повышенную самомотивацию сотрудников. К недостаткам – забюрократизированность управления, негибкость процедурных норм и часовых рамок, снижение мотивации сотрудников через ограниченность форм оплаты труда.

**Выводы.** Таким образом, можно констатировать эволюцию модели коворкинга, ее высокую адаптационную способность к современным рыночным вызовам и перспективность для предприятия.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. Швед В.В. Викиномика как новая веха в управлении / В.В. Швед // Экономика Крыма. – 2011. – № 1. – С. 234–237.
2. Матч за третье место [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.klerk.ru/boss/articles/395748/>.
3. The Physical Environment Of The Office: Contemporary And Emerging Issues by Matthew C. Davis, Desmond J. Leach, and Chris W. Clegg [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://lubswww.leeds.ac.uk/fileadmin/webfiles/cstsd/Documents/The\\_Physical\\_Environment\\_of\\_the\\_Office\\_Davis\\_Leach\\_Clegg\\_2011.pdf](http://lubswww.leeds.ac.uk/fileadmin/webfiles/cstsd/Documents/The_Physical_Environment_of_the_Office_Davis_Leach_Clegg_2011.pdf).
4. Cubicle Inventor Says He's Sorry (Sort Of) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.foxnews.com/story/2006/03/09/cubicle-inventor-says-sorry-sort/>.
5. Harrison Owen. Open Space Technology: A User's Guide [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.openspace.dk/index.php?view=article&id=62%3Aliterature-and-resources&format=pdf&option=com\\_content&Itemid=57&lang=en](http://www.openspace.dk/index.php?view=article&id=62%3Aliterature-and-resources&format=pdf&option=com_content&Itemid=57&lang=en).
6. Миниофисы: новый тренд в сфере аренды офисных помещений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vkrizis.ru/biznes/miniofisy-novyy-trend-v-sfere-arendy-ofisnyh-pomescheniy/>.
7. Будильник для Лондона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2491201>.