

УДК 339

Москва А.О.

*кандидат экономических наук, доцент
Харьковского национального университета
городского хозяйства имени А.Н. Бекетова***НОВЫЕ СОДЕРЖАНИЕ И УСЛОВИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ****NEW CONTENTS AND CONDITIONS
OF THE NATIONAL COMPETITIVENESS IN THE MODERN WORLD****АННОТАЦИЯ**

Статья посвящена изменениям, которые претерпевает теория конкурентоспособности национальной экономики в свете быстроменяющейся реальности. Была дополнена модель международной конкуренции М. Портера новыми стадиями конкуренции и раскрыты условия, в ходе которых данные стадии могут произвести ожидаемые от них результаты. Даны рекомендации по повышению национальной конкурентоспособности страны.

Ключевые слова: недобросовестная экономика, стадия ценностных ориентаций, стадия духовности, ценностная конкурентоспособность, экономика разума и справедливости, социальное равенство.

АНОТАЦІЯ

Стаття присвячена змінам, які зазнає теорія конкурентоспроможності національної економіки в світі мінливої реальності. Було доповнено модель міжнародної конкуренції М. Портера новими стадіями конкуренції та розкрито умови, в ході яких дані стадії можуть призвести очікувані від них результати. Дано рекомендації щодо підвищення національної конкурентоспроможності країни.

Ключові слова: недобросовісна економіка, стадія ціннісних орієнтацій, стадія духовності, ціннісна конкурентоспроможність, економіка розуму і справедливості, соціальна рівність.

ANNOTATION

The article is devoted to the changes by the theory of competitiveness of the national economy in the a rapidly changing reality. In the article model of international competitive M. Portera was supplemented by a new stage of competitive and the conditions can to produce their expected results are disclosed. Recommendations to improve national competitiveness was to do.

Keywords: the unfair economics, the stage of value orientations, the stage of spirituality, the value competitiveness, the economy of reason and justice, the social equality.

Постановка проблемы. Проблема конкурентоспособности национальной экономики уже давно приобрела важнейшее значение в макроэкономической политике всех стран. Сейчас в связи с глобализацией мировой экономики происходит обострение конкуренции и конфликтов. В процессе развития цивилизации раскрываются новые факты функционирования мировой экономики, которые влекут за собой изменения в каждом из аспектов жизнедеятельности человека, в том числе и в национальной конкурентоспособности. Как свидетельствуют результаты исследований последнего десятилетия, развиваются и процветают те страны, которые во главу угла успеха поставили исторически накопленные ценности, традиции и духовность. В данном ракурсе по-новому представляется и конкурентоспособность между странами, и формирование

их конкурентных преимуществ, по-новому необходимо рассматривать и стадии конкуренции.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследования в рамках теории конкурентоспособности на современном этапе ведутся многими известными экономистами, такими как Г.Л. Азоев, М.И. Гельвановский, Е.А. Горбашко, С.В. Емельянов, В.М. Жуковская, Ю. Кормнов, Ю. Куренков, Р. Кучуков, В.Н. Маровгулов, К.Л. Рожков, С.Г. Светульников и др. Однако, несмотря на то что ныне детерминанты конкурентоспособности сместились в сторону духовно-ценностных ориентиров, мало кто рассматривает ценностно-духовную составляющую конкурентных преимуществ, и здесь следует выделить работы Г.В. Задорожного, Э.М. Либановой, Ю.Н. Пахомова [1], посвященных данной проблематике.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Ценностная конкурентоспособность остается пока малоисследованной проблемой, и здесь еще многое предстоит выяснить, поэтому исследования в этом направлении являются наиболее актуальными, что требует более глубокого анализа содержания и условий национальной конкурентоспособности в современном мире.

Цель статьи состоит в рассмотрении теоретико-методологических проблем, связанных с определением нового содержания и условий национальной конкурентоспособности, адекватных современным реалиям, а также в выявлении источников и направлений повышения конкурентоспособности страны в современных условиях.

Изложение основного материала исследования. В экономической науке специфику экономического развития в значительной мере отображает теория конкурентоспособности национальной экономики М. Портера. В соответствии с ней проводится классификация стадий экономического развития национальной экономики страны. Критериями размежевания стадий выступают специфические источники достижения конкурентоспособности на мировом рынке, а также виды и степень развития успешно функционирующих отраслей. Такой подход позволил М. Портеру выделить четыре стадии, характерные для индустриального общества, которые проходит страна в своем развитии – конкуренции на основе факторов производства, на основе инвести-

ций, на основе инноваций и на основе богатства. Теоретическое видение М. Портером международной конкуренции не охватывает того уровня мирового развития, которого достигли страны на современном этапе, что требует нового осмысления специфики современной международной конкуренции. Эту проблему возможно решить путем обоснования новых стадий конкуренции, добавляя их к уже существующей четырехстадийной модели международной конкуренции М. Портера. Постиндустриальное общество выходит за рамки предложенной классификации, когда страна в состоянии преодолеть стадию богатства и развиваться дальше, она переходит к новой стадии конкуренции – конкуренции на основе знаний (интеллекта). Данная стадия характеризуется высокой степенью информатизации страны, наличием достаточного объема современного технического оснащения и способностью его членов, жизнеразвиваясь в темпоритме при лавинообразном росте информации, выбирать именно ту, которую нужно и можно использовать, перерабатывать информацию в знание, фиксировать его в технически оснащенном знании (ТОЗ). Основной ресурс развития стран и их главное конкурентное преимущество на стадии интеллекта и знаний составляют доступ к современной продуктивной научной информации, а также наличие специфического ресурса – способности генерировать новые идеи [2, с. 28–30].

Умение трансформировать информацию в знание, генерировать идеи и накапливать результаты интеллектуальной деятельности предопределяет появление новой интеллектуальной культуры, которая определяет уровень интеллектуального общения, заключающего в себе новые формы личных и профессиональных связей, что можно наблюдать в условиях экономики знаний. На данной стадии происходит интеллектуализация всех сфер деятельности, поддерживаются производство и спрос на интеллектоёмкие товары и услуги, которые являются сейчас наиболее конкурентоспособными. В связи с этим при использовании ресурсного подхода для оценки конкурентоспособности стран важным оказывается учет нематериальных составных имеющегося капитала, который учитывает перспективы увеличения и внутреннего накопления интеллектуального капитала страны. Показатель оценки интеллектуального капитала в будущем следует включить в показатели оценки рейтинга стран под наименованием «степень интеллектуализации страны». Категория «интеллектуальная конкурентоспособность» отображает взаимообусловленную совокупность социально-экономических отношений научно-образовательной, производственной и законодательной сфер, которые создают условия для генерирования новых знаний и идей, обеспечивают ресурсную базу для их реализации, санкционирования (правовое регулирование) интеллектуальной собственности как наличного ресурса.

Человеческая составляющая интеллектуального капитала – это не только знания, закрепленные в носителях и используемые для создания современной конкурентоспособной продукции, услуг, это их живые носители – люди, их креативные способности, опыт, навыки, способы коммуникации, социально-психометрические характеристики, мировоззрение, мотивации, культурные ценности и др. Они являются носителями «знаний в себе» – новых идей, открытий, подходов и т. д., которые существуют лишь на вербальном уровне, то есть еще не введены в общественную систему коммуникаций [3, с. 45–47]. От ценностей зависят мотивы и действия людей, их сознание и мышление, изобретения и НТП, развитие цивилизаций и их упадок, войны и создание мира, повороты событий и сама история, ценности влияют на все сферы жизнедеятельности человека, а значит на все составляющие интеллектуального капитала. Ценности являются составляющими и новых идей, и «знаний в себе» и «отделенных» от их носителей знаний, то есть прогрессивных технологий.

В эпоху зарождения постинформационной экономики и актуализации проблемы экологии конкуренция на основе ценностей, которой присуща наполняемость не только знаниями, информацией, высокими технологиями, но и национальным сознанием, вселенским разумом, одухотворенностью всех начал, культурными составляющими нации, положительными ценностными ориентирами, являет собой новую стадию конкуренции, что отвечает нынешним реалиям. Речь уже идет не о пяти стадиях развития страны, а переходе ее на шестую стадию – стадию конкуренции на основе ценностей, которая определяет основы конкурентоспособности страны, лежащие в области сознания и культуры, что обеспечивается ренессансом ценностей, реликвий и волной подъема духа, реализуя императив выживания человечества [4, с. 121–131]. Ценности составляют основу развития стран на шестой стадии и являются их главным конкурентным преимуществом. Наряду с интеллектуальной конкурентоспособностью ценностная конкурентоспособность относится к движущим силам экономического развития и определяющим фактором самостоятельности нации. Чем более глубокие культурно-исторические корни, традиции и устоявшиеся ценностные основы имеет нация, тем устойчивее она и ее экономика к различного рода катаклизмам, экономическим кризисам и т. д. [5].

Развитие, определяемое ценностями, в котором отражение получили формирование уже не финансового и интеллектуального капиталов, а человеческих ценностей и их накопление; определение соответствующих человечности ценностных ориентаций, значимости накопленных ценностей для устойчивости национальной экономики к внешним и внутренним колебаниям; ценностной составляющей нации (их совокупности) как одного из важнейших элементов для создания конкурентного преимущества страны,

а также для развития мировой цивилизации вообще и каждого государства в частности, предопределяет выделение экономики, строящейся с учетом ценностных основ, как прогрессивного направления развития.

Ценность относительно ее применения может давать как положительный, так и отрицательный эффект, в зависимости от того, какие ценности относительно их человечности были заложены в человека. Каждый человек наделен божественными свойствами души, духа, разумом, сознанием и свободной волей, и главное – найти этому правильное с точки зрения справедливости и равенства применение. Мир делает человека и задает его творческие возможности. Человек изменяет мир под себя. Целостность человека с миром, их взаимовыгода должны стоять в основе формирования ценностных ориентиров общества [6]. Это должны быть положительные исторические культурные ценности, сформированные на духовной основе, что позволит пресечь захлестнувший мир поток безнравственности и бездуховности.

Конкуренция на основе духовных ценностей создает предпосылки для перехода на следующую стадию конкуренции. Духовное является частью как интеллектуальной и ценностной составляющей мира, так и всего остального, что окружает человека – частью мира или своеобразным миром вообще. Ранее другими авторами уже были рассмотрены духовные начала как интеллектуального капитала [7, с. 105], так и ценностей [8; 9]. Выделяя следующую стадию – стадию духовности, – на которой можно посредством трансперсонального общения влиять на настроения масс, их отношения и реакции на происходящие в мире события, которые, как цепная реакция, передаются все большему и большему

количеству людей, мы переходим на совершенно другой, новый высший уровень развития цивилизации. На стадии духовности происходит не только генерирование новых знаний (идей) на базе культурно-исторических ценностей и традиций, учет их ценности и мотивов создателя, но и духовно-интеллектуальное наполнение нововведений, одухотворение знаний, их духовное значение для страны. Появление совершенно новой стадии – стадии конкуренции на основе сознания, разума, духовности – знаменует собой специфику современной международной конкуренции, что составляет основу международной конкурентоспособности в начале XXI века. Чем нация одухотвореннее, тем планомернее и равномернее ее развитие. На данной стадии общество переходит к ценностно-разумному социально ответственному одухотворенному хозяйствованию, к экономике разума и справедливости [10].

Эти три добавленные к уже существующим, по М. Портеру, стадии конкуренции должны дополнять друг друга: интеллектуальный капитал должен создаваться на основе системы положительных ценностей и духовных начал, иначе он может оказаться губительным для человечества, ограничивая развитие отрицательных ценностей посредством социально и личной ответственности за сгенерированные идеи (рис. 1).

В настоящее время на экономику оказывает большое влияние политический фактор. Еще до недавнего времени мы ориентировались на показатели экономической эффективности, на оптимальные варианты сделок, взаимовыгодные контракты, ныне же ориентируемся на политическую расстановку сил и геополитические интересы «сильных мира сего». На сегодня экономика построена таким образом, чтобы приносить выгоду только развитым странам в лице кла-

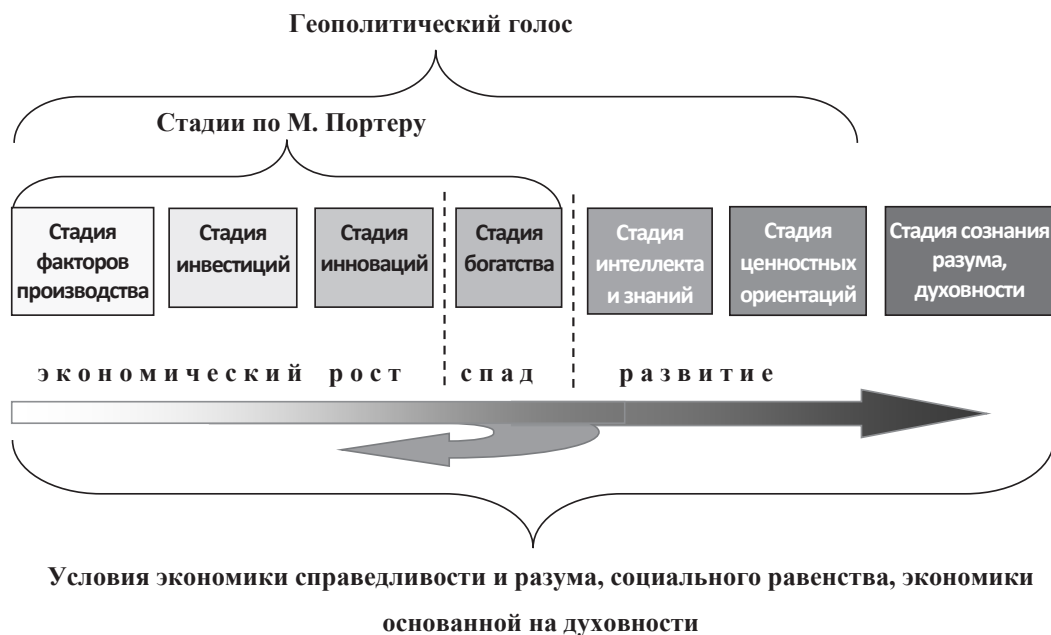


Рис. 1. Стадии конкурентоспособности национальной экономики и условия их реализации

ново-олигархических структур, в виде системы «финансового корневого насоса иерархического древа мира». Конкурируя между собой, не между фирмами, странами и государствами и даже не между нациями и их культурами, а между кланово-олигархическими семьями, они не восприимчивы всерьез весь остальной мир, используя его как арену для своих манипуляций. Современные тенденции мировой экономики – это распространение нечестной экономической игры. Мы наблюдаем ныне недобросовестную относительно менее развитых и более бедных территорий экономику, возможно, именно поэтому в ней не срабатывают известные теоретические постулаты различных экономических школ и выдающихся экономистов [11–13]. Реальный мир другой, он намного асимметричнее, чем это преподносили теоретики экономической науки. Экономика сейчас не действует по тем теориям экономики, которые мы изучали: исчезла «невидимая рука рынка», а действует экономика для сильных – «сильная невидимая рука рынка», пирамиды потребностей исказились, спрос оказался за рамками потребностей, рациональное поведение совсем не рациональное, ни в одной стране мира следование либерально-монетарной идеологии не привело к положительным результатам и т. д. [14].

Как уже отмечалось выше, мы далеко ушли за пределы теории конкурентоспособности национальной экономики М. Портера, ее параметры изменились: к факторам и технологиям, которые повышают национальную конкурентоспособность, добавляется политическая сила для защиты экономических интересов той или иной страны, так как у страны не может быть национальных конкурентных преимуществ, сопутствующих и поддерживающих их отраслей, если в любой момент она может лишиться всего. «Национальный ромб» М. Портера, как и его модель стадий развития, применимы даже не для всех развитых стран, а только для тех, кто имеет голос в геополитическом дележе. Даже дополненная модель международной конкуренции М. Портера может работать только при двух условиях: сильного во всех смыслах государства, то есть при сочетании его конкурентных преимуществ на определенной стадии с геополитическим могуществом, или всеобщего равенства государств, наций и народов, когда правила игры имеют равное мировое распространение и исполнение, например, в условиях функционирования экономики справедливости и разума, экономики социального равенства, которой присущи социальная и личная ответственности, социальное равновесие и партнерство, одухотворение всех начал. Причем последняя стадия как таковая не может существовать в не социально ответственной экономике, вне экономики справедливости, которая бы действовала повсеместно (рис. 1).

Национальная конкурентоспособность – многозначный термин, который все чаще в

современных условиях международной диктатуры и недобросовестной международной экономики обозначает не способность страны добиться высоких темпов экономического роста и благосостояния, а способность нации сохранить свои исторические корни, культурное наследие, неприкосновенность и суверенитет, способность самим решать за себя свою судьбу. Рост экономических показателей и уровня потребления ныне – не цель развития, а лишь технология достижения главной цели, которой является человек (народ) и его счастье, сохранение его души.

В современном мире более сильные так называемые развитые страны ведут себя совсем не по-развитому, уничтожая чужие культуры, целые нации и государства во имя своей выгоды. Находясь на пороге кризиса, они не желают видеть развивающиеся страны своими конкурентами и всячески тому препятствуют: воспитывают в других странах иждивенческие настроения, взращивают потребительское общество, сеют хаос, бьют по уязвимому месту каждой цивилизации – по ее идентичности, историческому происхождению, – стирая ее из памяти, изменяя ее историю, смешивая с толпой, лишая прошлого, делая массы послушными клонами, рабами, что дает им возможность, так сказать, любой ценой удерживаться на плаву в кризисной ситуации, подпитываясь средствами других государств и наций [11–13].

Выводы. В такой ситуации сила так называемых более слабых и менее развитых стран, их единственный способ выжить и сохранить себя как нацию, сохранить свои истоки – в объединении с другими такими же нациями для сотрудничества и взаимопомощи при сохранении духовно-нравственных ценностей, исторического и культурного наследия, а также позиций в мировой экономической системе на равных, в социальном партнерстве и переходе к новым, более высшим стадиям развития.

Выделяя духовно-ценностный императив развития цивилизаций, для обеспечения устойчивой конкурентоспособности национальной экономики необходимо возродить дух созидания, разблокировать народную энергию, применять правильную с точки зрения положительного эффекта относительно неуничтожимости человечества систему ценностей культуры, использовать синергию успеха, соблюдать ренессансно необходимое соотношение традиций и новаций, опираться на собственные силы и ресурсы, прежде всего интеллектуальные и ценностные, а также их духовные составляющие, и передавая их из поколения в поколение, сохраняя тем самым идентичность нации, осуществляя защиту ее интересов и актуализируя духовно-ценностное и духовно-интеллектуальное обеспечение национального пути развития [15]. Мы должны отдавать должное человеческому измерению, которому присущи не только знания, информация, но и национальное созна-

ние, духовность, культурные ценности, трудовой менталитет и творческие мотивы, которые будут определяющими в создании нового здорового общества. Все накопленные экономические и социальные противоречия и коллизии можно разрешить, только обратившись к сфере духа, духовности человека.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- Лібанова Е.М. Ціннісні орієнтації та соціальні реалії українського суспільства / Е.М. Лібанова // Економіка України. – 2008. – № 10. – С. 120–136.
- Задорожний Г.В. Стадия интеллекта в модели национальных конкурентных преимуществ / Г.В. Задорожний, А.О. Москвина // Социальная экономика. – Х.: ХНУ им. В.Н. Каразина. – 2004. – № 4 (октябрь-декабрь). – С. 21–49.
- Вовканич С. Генерирование ценной информации – путь построения конкурентоспособного инновационного общества / С. Вовканич // Экономика Украины. – 2005. – № 3. – С. 42–48.
- Задорожний Г.В. Ценностная конкурентоспособность как новая стадия международной конкуренции / Г.В. Задорожний, А.О. Москвина // Социальная экономика. – Х.: ХНУ им. В. Н. Каразина. – 2010. – № 1 (январь-март). – С. 106–133.
- Харрисон Л. Кто процветает? Как культурные ценности способствуют успеху в экономике и политике / Л. Харрисон. – М.: Новое издательство, 2008. – 300 с.
- Бердяев Н.А. О человеке, его свободе и духовности: Избранные труды / Н.А. Бердяев. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1999. – 312 с.
- Задорожний Г.В. Неоэкономика как интеллектономика (о цивилизации одухотворенного интеллекта) / Г.В. Задорожний, О.В. Бервено // Экономическая теория на пороге XXI века – 5: Неоэкономика; под ред. [Ю.М. Осипова, В.Г. Белолипецкого, Е.С. Зотовой]. – М.: Юристь, 2001. – С. 99–112.
- Задорожний Г.В. Трансперсональная психология, духовный мир человека и социальная экономика как новая парадигма экономической науки / Г.В. Задорожний. – Х.: ХНУ им. В.Н. Каразина, 2009. – 39 с.
- Пахомов Ю.Н. Ценности культуры как фактор конкурентоспособности (в контексте проблем Украины) / Ю.Н. Пахомов // Вместе.ру, 2006 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://2006.cis-vmeste.ru/pda.html?id=2157&eid=news_list.
- Акаев А.А. Экономика XXI века – это нооэкономика, или экономика справедливости и разума / А.А. Акаев // Развитие и экономика. – 2013. – № 7 (сентябрь). – С. 92 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://devec.ru/almanah/7/1425-askar-akaev-ekonomika-xxi-veka-etooekonomika-ili-ekonomika-spravedlivosti-i-razuma.html>.
- Академик Панарин о Новом мировом порядке // Newzz.in.ua, 3 августа 2009 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newzz.in.ua/ob/1148831695-akademik-panarin-o-novom-mirovom-porjadke.html>.
- Миром управляют наднациональные структуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bart.livejournal.com/2589110.html>.
- Структура тех, кто управляет миром [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://via-midgard.info/news/in_russia/14743-struktura-tex-kto-upravlyayet-mirom.html.
- Хайкин М.М. Эволюция экономической теории как науки: вызовы времени / М.М. Хайкин // Экономический портал. – 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://institutiones.com/general/2374-evolyuciya-ekonomicheskoy-teorii-kak-nauki.html>.
- Пахомов Ю.Н. Идентичности и ценности в эпоху глобализации / Ю.Н. Пахомов, Ю.И. Павленко (ред.). – К.: Наукова думка, 2013. – 602 с.